

Mesure produit - Théorèmes de Fubini

Exercice 1 Soient (X, \mathcal{T}, μ) un espace mesuré σ -fini et $f : X \rightarrow \mathbb{R}_+$ une fonction $(\mathcal{T}, \mathcal{B}(\mathbb{R}_+))$ -mesurable.

1. Montrer que

$$C := \{(x, r) \in X \times \mathbb{R}_+ : f(x) > r\} = \bigcup_{q \in \mathbb{Q}_+^*} \{f \geq q\} \times [0, q[.$$

En déduire que $C \in \mathcal{T} \otimes \mathcal{B}(\mathbb{R}_+)$.

2. Montrer d'une façon différente que $C \in \mathcal{T} \otimes \mathcal{B}(\mathbb{R}_+)$.

3. Déterminer C_x et C^r pour $x \in X$ et $r \in \mathbb{R}_+$.

4. Etablir que

$$\int_X f d\mu = \int_{[0, +\infty[} \mu(\{f > r\}) d\lambda(r).$$

5. Justifier que si μ est à valeurs finies, on a

$$\int_{[0, +\infty[} \mu(\{f > r\}) d\lambda(r) = \int_0^{+\infty} \mu(\{f > r\}) dr.$$

Solution.

1. L'inclusion \supset est claire. L'inclusion \subset découle de la densité de \mathbb{Q} dans \mathbb{R} .

2. On voit que $C = \{\varphi > 0\}$ avec $\varphi : X \times \mathbb{R}_+ \rightarrow \mathbb{R}$ définie par

$$\varphi(x, r) = f(x) - r \quad \text{pour tout } (x, r) \in X \times \mathbb{R}_+.$$

qui est $(\mathcal{T} \otimes \mathcal{B}(\mathbb{R}_+), \mathcal{B}(\mathbb{R}))$ -mesurable.

3. Pour $x \in X$, on a $C_x = \{r \in \mathbb{R}_+ : f(x) > r\}$. Pour $r \in \mathbb{R}_+$, on a $C^r = \{x \in X : f(x) > r\}$.

4. On a

$$(\mu \otimes \lambda)(C) = \int_X \lambda(C_x) d\mu(x) = \int_{\mathbb{R}_+} \mu(C^r) d\lambda(r).$$

Or, pour chaque $x \in X$

$$\lambda(C_x) = \int_{\mathbb{R}_+} \mathbf{1}_{C_x}(r) d\lambda = \int_{\mathbb{R}_+} \mathbf{1}_{[0, f(x)[}(r) d\lambda(r) = \int_0^{f(x)} dr = f(x).$$

Il s'ensuit

$$(\mu \otimes \lambda)(C) = \int_X f(x) d\mu(x).$$

Par ailleurs, on a pour chaque $r \in \mathbb{R}_+$

$$\mu(C^r) = \mu(\{f > r\}),$$

d'où l'égalité

$$(\mu \otimes \lambda)(C) = \int_{\mathbb{R}_+} \mu(\{f > r\}) d\lambda(r).$$

5. Supposons μ à valeurs finies. Il suffit d'observer que $\mathbb{R}_+ \ni r \mapsto \mu(\{f > r\}) \in \mathbb{R}$ est à valeurs positives et borélienne (car monotone) pour conclure quant à l'égalité souhaitée.

■

Exercice 2 On note m la mesure de comptage sur l'espace mesuré $([0, 1], \mathcal{P}([0, 1]))$ et λ la mesure de Lebesgue sur $([0, 1], \mathcal{B}([0, 1]))$. On considère la fonction $g : [0, 1]^2 \rightarrow \mathbb{R}$ définie pour tout $(x, y) \in [0, 1]^2$ par

$$f(x, y) := \begin{cases} 1 & \text{si } x = y, \\ 0 & \text{sinon.} \end{cases}$$

Calculer

$$\int_{[0,1]} \left(\int_{[0,1]} f(x, y) d\lambda(x) \right) d\mu(y) \quad \text{et} \quad \int_{[0,1]} \left(\int_{[0,1]} f(x, y) d\mu(y) \right) d\lambda(x).$$

Pourquoi le théorème de Fubini-Tonelli ne s'applique-t-il pas ?

Exercice 3 On considère la fonction $f : [0, 1]^2 \rightarrow \mathbb{R}$ définie pour tout $(x, y) \in [0, 1]^2$ par

$$f(x, y) := \begin{cases} \frac{x^2 - y^2}{(x^2 + y^2)^2} & \text{si } (x, y) \neq (0, 0), \\ 0 & \text{sinon.} \end{cases}$$

Calculer

$$\int_{[0,1]} \left(\int_{[0,1]} f(x, y) d\lambda(x) \right) d\lambda(y) \quad \text{et} \quad \int_{[0,1]} \left(\int_{[0,1]} f(x, y) d\lambda(y) \right) d\lambda(x).$$

Pourquoi le théorème de Fubini ne s'applique-t-il pas ?

Exercice 4 On pose $A := [0, 1] \times]0, +\infty[$ et on considère $f : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ la fonction définie par

$$f(x, y) := e^{-y} \sin(2xy) \mathbf{1}_A(x, y) \quad \text{pour tout } (x, y) \in \mathbb{R}^2.$$

1. Montrer que $f \in \mathcal{L}_{\mathbb{R}}^1(\mathbb{R}^2, \mathcal{B}(\mathbb{R}^2), \lambda_2)$ où λ_2 désigne la mesure de Lebesgue sur \mathbb{R}^2 .
2. A l'aide du théorème de Fubini, établir que

$$\int_0^{+\infty} \frac{e^{-y} \sin^2(y)}{y} dy = \frac{\ln(5)}{4}.$$

Solution.

1. La fonction f est bien sûr $(\mathcal{B}(\mathbb{R}^2), \mathcal{B}(\mathbb{R}))$ -mesurable. Par ailleurs, en remarquant que

$$|f(x, y)| \leq e^{-y} \mathbf{1}_{]0, +\infty[}(y) \mathbf{1}_{[0,1]}(x) \quad \text{pour tout } (x, y) \in \mathbb{R}^2$$

et en exploitant le théorème de Fubini-Tonelli, il vient

$$\int_{\mathbb{R}^2} |f| d\lambda_2 \leq \int_{\mathbb{R}} \mathbf{1}_{[0,1]}(x) d\lambda(x) \int_{\mathbb{R}} e^{-y} \mathbf{1}_{]0, +\infty[}(y) d\lambda(y) = \int_{]0, +\infty[} e^{-y} d\lambda(y).$$

Il reste à voir que cette dernière intégrale vaut l'intégrale de Riemann généralisée $\int_0^{+\infty} e^{-y} dy < +\infty$ pour conclure que $f \in \mathcal{L}_{\mathbb{R}}^1(\mathbb{R}^2, \mathcal{B}(\mathbb{R}^2), \lambda_2)$.

2. D'après le théorème de Fubini, on a avec $I = \int_{\mathbb{R}^2} f d\lambda_2$

$$I = \int_{[0,1]} \left(\int_{]0, +\infty[} e^{-y} \sin(2xy) d\lambda(y) \right) d\lambda(x) = \int_{]0, +\infty[} \left(\int_{[0,1]} e^{-y} \sin(2xy) d\lambda(x) \right) d\lambda(y).$$

A travers une double intégration par parties, on a pour tout $x \in]0, 1]$

$$\int_{]0, +\infty[} e^{-y} \sin(2xy) d\lambda(y) = \int_0^{+\infty} e^{-y} \sin(2xy) dy = \frac{2x}{4x^2 + 1}$$

puis

$$\int_{[0, 1]} \left(\int_{]0, +\infty[} e^{-y} \sin(2xy) d\lambda(y) \right) d\lambda(x) = \int_{[0, 1]} \frac{2x}{4x^2 + 1} d\lambda(x) = \int_0^1 \frac{2x}{4x^2 + 1} dx = \frac{\ln(5)}{4}.$$

Par ailleurs, on a

$$\int_{]0, +\infty[} \left(\int_{[0, 1]} e^{-y} \sin(2xy) d\lambda(x) \right) d\lambda(y) = \int_{]0, +\infty[} \frac{e^{-y} \sin^2(y)}{y} d\lambda(y).$$

On conclut que

$$\int_{]0, +\infty[} \frac{e^{-y} \sin^2(y)}{y} d\lambda(y) = \int_0^{+\infty} \frac{e^{-y} \sin^2(y)}{y} dy = \frac{\ln(5)}{4}.$$

■

Exercice 5 Soient $p, q \geq 1$ deux entiers, $f : \mathbb{R}^p \rightarrow \mathbb{R}^q$ une fonction borélienne de graphe G . Montrer que $\lambda_{p+q}(G) = 0$.

Solution. On rappelle que le graphe G de f est un borélien de \mathbb{R}^{p+q} . La fonction indicatrice $\mathbf{1}_G(\cdot, \cdot)$ est évidemment borélienne ce qui permet d'appliquer le théorème de Fubini-Tonelli et ainsi d'obtenir

$$\lambda_{p+q}(G) = \int_{\mathbb{R}^{p+q}} \mathbf{1}_G d\lambda_{p+q} = \int_{\mathbb{R}^p} \left(\int_{\mathbb{R}^q} \mathbf{1}_G(x, y) d\lambda(y) \right) d\lambda(x).$$

Or, pour tout $x \in \mathbb{R}^p$ la fonction partielle $\mathbf{1}_G(x, \cdot)$ est nulle en tout point y de \mathbb{R} sauf en $y = f(x)$ où elle vaut 1. Il vient alors

$$\int_{\mathbb{R}} \mathbf{1}_G(x, y) d\lambda(y) = \lambda(\{f(x)\}) = 0 \quad \text{pour tout } x \in \mathbb{R}.$$

On conclut que $\lambda_{p+q}(G) = 0$. ■

Exercice 6 Soient $(X_1, \mathcal{T}_1, \mu_1), (X_2, \mathcal{T}_2, \mu_2)$ deux espaces mesurés σ -finis, $f_1 \in \mathcal{L}_{\mathbb{R}}^1(X_1, \mathcal{T}_1, \mu_1)$ et $f_2 \in \mathcal{L}_{\mathbb{R}}^1(X_2, \mathcal{T}_2, \mu_2)$. On définit $f : X_1 \times X_2 \rightarrow \mathbb{R}$ par

$$f(x_1, x_2) = f_1(x_1)f_2(x_2) \quad \text{pour tout } (x_1, x_2) \in X_1 \times X_2.$$

Etablir que

$$\int_{X_1 \times X_2} |f| d(\mu_1 \otimes \mu_2) = \left(\int_{X_1} |f_1| d\mu_1 \right) \left(\int_{X_2} |f_2| d\mu_2 \right).$$

En déduire $f \in \mathcal{L}_{\mathbb{R}}^1(X_1 \times X_2, \mathcal{T}_1 \otimes \mathcal{T}_2, \mu_1 \otimes \mu_2)$.

Exercice 7 Soit $r > 0$ un réel. On note B_r la boule fermée de $(\mathbb{R}^2, \|\cdot\|_2)$ centrée en $(0, 0)$ de rayon r , i.e.,

$$B_r := \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : \|(x, y)\|_2 \leq r\}.$$

On s'intéresse à "l'aire de B_r ", autrement dit au réel $\lambda_2(B_r)$.

1. Justifier que B_r est un borélien de \mathbb{R}^2 .

2. Montrer que

$$\lambda_2(B_r) = 2 \int_{-r}^r \sqrt{r^2 - y^2} dy.$$

3. Conclure que $\lambda_2(B_r) = \pi r^2$.

Solution.

1. L'ensemble B_r est fermé dans \mathbb{R}^2 : il est donc un élément de $B(\mathbb{R}^2) = B(\mathbb{R}) \otimes B(\mathbb{R})$.
2. On applique le théorème de Fubini-Tonelli à la fonction $\mathbf{1}_{B_r} : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}_+$ qui est $(\mathcal{B}(\mathbb{R}) \otimes \mathcal{B}(\mathbb{R}), \mathcal{B}(\mathbb{R}_+))$ -mesurable (rappelons que $(\mathbb{R}, \mathcal{B}(\mathbb{R}), \lambda)$ est σ -fini) pour obtenir

$$\lambda_2(B_r) = \int_{\mathbb{R}^2} \mathbf{1}_{B_r} d\lambda_2 = \int_{\mathbb{R}} \left(\int_{\mathbb{R}} \mathbf{1}_{B_r}(x, y) d\lambda(x) \right) d\lambda(y) =: I.$$

On a bien sûr

$$I = \int_{[-r, r]} \left(\int_{\mathbb{R}} \mathbf{1}_{B_r}(x, y) d\lambda(x) \right) d\lambda(y).$$

En remarquant que pour $y_0 \in [-r, r]$, on a

$$(x, y_0) \in B_r \Leftrightarrow x^2 \leq r^2 - y_0^2 \Leftrightarrow -\sqrt{r^2 - y_0^2} \leq x \leq \sqrt{r^2 - y_0^2},$$

il vient

$$I = \int_{[-r, r]} \left(\int_{[-\sqrt{r^2 - y^2}, \sqrt{r^2 - y^2}]} \mathbf{1}_{B_r}(x, y) d\lambda(x) \right) d\lambda(y).$$

Il s'ensuit

$$I = \int_{[-r, r]} 2\sqrt{r^2 - y^2} d\lambda(y).$$

L'intégrande de cette dernière intégrale étant borélienne et Riemann intégrable sur $[-r, r]$, on conclut

$$I = 2 \int_{-r}^r \sqrt{r^2 - y^2} dy.$$

3. On a

$$I = 4 \int_0^r \sqrt{r^2 - y^2} dy = 4r \int_0^r \sqrt{1 - \frac{y^2}{r^2}} dy \stackrel{u=y/r}{=} 4r^2 \int_0^1 \sqrt{1 - u^2} du.$$

Il s'agit alors de voir que

$$\int_0^1 \sqrt{1 - u^2} du \stackrel{t=\text{Arcsin}(u)}{=} \int_0^{\frac{\pi}{2}} (1 - \sin^2(t)) dt = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \cos^2(t) dt = \frac{\pi}{4}.$$

■

Exercice 8 On pose

$$I := \int_{\mathbb{R}_+^2} \frac{1}{(1+x)(1+xy^2)} d\lambda_2(x, y)$$

1. Justifier que I est bien définie.
2. Calculer

$$\int_{\mathbb{R}_+} \left(\int_{\mathbb{R}_+} \frac{1}{(1+x)(1+xy^2)} d\lambda(y) \right) d\lambda(x) \quad \text{et} \quad \int_{\mathbb{R}_+} \left(\int_{\mathbb{R}_+} \frac{1}{(1+x)(1+xy^2)} d\lambda(x) \right) d\lambda(y).$$

3. Conclure que $\int_0^{+\infty} \frac{\ln(y)}{y^2-1} dy = \frac{\pi^2}{4}$.

Exercice 9 Calculer $\lambda_3([-\infty, 0] \times \{0\} \times \mathbb{R})$ où λ_3 désigne la mesure de Lebesgue sur $(\mathbb{R}^3, \mathcal{B}(\mathbb{R}^3))$.

Solution. Notons $H :=]-\infty, 0] \times \{0\} \times \mathbb{R}$. En exploitant la convention $0 \times (+\infty) = (+\infty) \times 0 = 0$, on peut écrire

$$\lambda_3([-\infty, 0] \times \{0\} \times \mathbb{R}) = \lambda([-\infty, 0]) \times \lambda_2(\{0\} \times \mathbb{R}) = (+\infty) \times \lambda_2(\{0\} \times \mathbb{R}) = (+\infty) \times 0 = 0.$$

Sans avoir recours à une convention, on peut écrire

$$H = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} ([-n, 0] \times \{0\} \times [-n, n])$$

puis observer que

$$\lambda_3([-n, 0] \times \{0\} \times [-n, n]) = 0 \quad \text{pour tout } n \in \mathbb{N}$$

et enfin conclure

$$\lambda_3(H) = \lim_{n \rightarrow +\infty} \lambda_3([-n, 0] \times \{0\} \times [-n, n]) = 0.$$

■

Exercice 10 Montrer que tout hyperplan H de \mathbb{R}^n avec $n \geq 2$ satisfait $\lambda_n(H) = 0$.

Solution. Soit H un hyperplan de \mathbb{R}^n . Il existe $i \in \{1, \dots, n\}$ et $(a_k)_{k \in \{1, \dots, n\} \setminus \{i\}}$ une famille de réels tels que

$$H = \left\{ (x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n : x_i = \sum_{k \neq i} a_k x_k \right\}.$$

On a par Fubini-Tonelli

$$\lambda_n(H) = \int_{\mathbb{R}^{n-1}} \left(\int_{\mathbb{R}} \mathbf{1}_H(x_1, \dots, x_n) d\lambda_i(x_i) \right) d\lambda_{n-1}(x_1, \dots, x_{i-1}, x_{i+1}, \dots, x_n).$$

Or, on a pour tout $(x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n$

$$\int_{\mathbb{R}} \mathbf{1}_H(x_1, \dots, x_n) d\lambda_i(x_i) = \int_{\mathbb{R}} \mathbf{1}_{\{\sum_{k \neq i} a_k x_k\}}(x_i) d\lambda_i(x_i) = 0.$$

On conclut que $\lambda_n(H) = 0$. ■